



Μονάδα Α3 «Αξιολόγησης και Επιλογής
Πράξεων Θ.Σ. 3, 6, 8, 10 και 11»
Μεσογείων 56, ΤΚ 11527, Αθήνα

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ημερομηνία: 01-04-2019

Αρ. Πρωτ: 2152/657/Α3

Θέμα: Έγκριση των υπ. αριθμ. 20/18.03.2019, 21/19.03.2019, και 22/20.03.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνεΚ 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-4-2005).
2. Το Ν.4314/2014 (ΦΕΚ Α' 265/23.12.2014) «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2017/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Το Π.Δ. 123/2016 (ΦΕΚ 208/Α/04.11.2016) «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού, σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων».
4. Το Π.Δ. 147/2017 (ΦΕΚ 192/Α/13.12.2017) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης», όπως ισχύει.
5. Την υπ. αριθμ. 34686/27.03.2015 (ΥΟΔΔ 178/27.03.2015 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού «Διορισμός μετακλητής Ειδικής Γραμματέως της Ειδικής Γραμματείας



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 1 από 8



Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού».

6. Την με Α.Π. 66135/ΕΥΘΥ455/13.6.2017 (Β' 2064/15.6.2017) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης "Τροποποίηση της με αριθμό 67743/ΕΥΘΥ/615/24.6.2015 υπουργικής απόφασης «Αναδιάρθρωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ του άρθρου 5 παρ 1 του ν. 4314/2014 και κατάργηση της αριθ. 1121/408Δ/Φ03/2012 (Β' 655) κοινής υπουργικής απόφασης»" (Β' 1248).
7. Την με Α.Π. 113091/05.11.2015 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Ανάθεση αποκλειστικών καθηκόντων Προϊσταμένης της Ε.Υ.Δ ΕΠΑνεΚ» (ΑΔΑ: Ω01Λ465307-Κ2Φ).
8. Την με Α.Π. 73016/30.06.2017 (Ορθή Επανάληψη 01.11.2017) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με θέμα: «Τοποθέτηση Προϊσταμένων στις Μονάδες Α3 και Γ της ΕΥΔ ΕΠΑνεΚ».
9. Το εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή «Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης (Εταιρικό Σύμφωνο για το πλαίσιο Ανάπτυξης) 2014-2020, αρ. απόφασης C(2014)3542 final/23.05.2014.
10. Την με αριθμό C(2014) 10162 final/18.12.2014 Εκτελεστική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την έγκριση ορισμένων στοιχείων του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» για στήριξη από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο στο πλαίσιο του στόχου «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» στην Ελλάδα, (CCI 2014GR16M2OP001).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1407/18.12.2013 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και την κατάργηση του υπ. αρ. 1080/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
13. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1303/2013 της Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006.
14. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την κατάργηση του υπ. αρ. 1081/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
15. Τον Κανονισμό (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και του συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018 σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014,



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 2 από 8



(ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012.

16. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ.821/2014 της Επιτροπής της 28ης Ιουλίου 2014, περί καθορισμού κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ.1302/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις λεπτομέρειες για την μεταβίβαση και διαχείριση των συνεισφορών των προγραμμάτων, την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας για τις πράξεις και το σύστημα καταγραφής και αποθήκευσης των δεδομένων.
17. Την με Α.Π. 177229/15.12.2014 Κοινή Υπουργική Απόφαση Έγκρισης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΑΔΑ:7ΠΧΒ0-2ΥΜ).
18. Την υπ αριθ. 137675/ΕΥΘΥ1016/19.12.2018 (ΦΕΚ 5968/Β/31.12.18) Υπουργική Απόφαση με θέμα: Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β'3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β'1822) υπουργικής απόφασης "Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Έλεγχοι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς – Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων"».
19. Την Σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων [Επίσημη Εφημερίδα L 124 της 20.05.2003].
20. Το με Α.Π. 12078/ΕΥΘΥ/1150/25.11.2015 έγγραφο της ΕΥΘΥ με θέμα: Περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για τα ΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020 που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το ΤΣ στο πλαίσιο του Στόχου: Επενδύσεις στην Ανάπτυξη και την Απασχόληση, όπως ισχύει.
21. Το με Α.Π. 4843/119432/03.11.2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων με θέμα: Κριτήριο Διαχωρισμού.
22. Την με Α.Π. 126829/ΕΥΘΥ 1217/8.12.2015 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Σύστημα δημοσιονομικών διορθώσεων και διαδικασίες ανάκτησης αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από πόρους του Κρατικού Προϋπολογισμού για την υλοποίηση Προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 4314/2014» (ΦΕΚ 2784/Β/21.12.2015).
23. Την από 25.06.2015 απόφαση της 1ης συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η εξειδίκευση του ΕΠ, και ειδικότερα η εξειδίκευση της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».
24. Την με Α.Π. 594/103 Α1/08.02.2016 Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» με την οποία εγκρίθηκαν η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των επιχειρηματικών σχεδίων στο πλαίσιο της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».



25. Την υπ' αριθ. 1557/432Γ/Γ01/30.3.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Ανάδειξη Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ (ΑΔΑ: 6ΔΡ3465307-4Υ0).
26. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
27. Την υπ' αριθ. 3505/815/Α1/30.06.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ανάθεση καθηκόντων διαχείρισης για Πράξεις Κρατικών Ενισχύσεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» στον Ενδιάμεσο Φορέα Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία -ΕΦΕΠΑΕ.
28. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
29. Την με Α.Π. 667/147/Α2/11.02.2016 (ΑΔΑ: ΩΙΧΘ465307-ΝΧΩ) Απόφαση με θέμα: Πρόσκληση υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις υπ. αριθμ. 1402/362/Α2/21.03.2016, 2168/571/Α2/25.04.2016, 337/94/Α2/27.01.2017, 3496/176/Α3/14.07.2017, 6523/Β3/1103/06.12.2017 όμοιες αποφάσεις
30. Την με Α.Π. 3662/1019/Α2/08.07.2016 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 381/15.07.2016) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ:662Μ465307-ΥΜΒ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
31. Την με Α.Π. 3964/1098/Α2/26.07.2016 (ΑΔΑ:7ΨΧΝ465307-ΞΟΨ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ορισμός Αξιολογητών για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014-2020.
32. Την με Α.Π. 653/216/Α2/13.02.2017 (ΑΔΑ:ΩΡΙΠ465ΧΙ8-Ζ4Ρ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων και Κατάλογος με τη βαθμολογική κατάταξη όλων των επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
33. Την με Α.Π. 2002/723/Α2/27.04.2017 (ΑΔΑ:6Ω4Ο465ΧΙ8-ΩΒΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
34. Την με Α.Π. 3907/Α3/252/03.08.2017 (ΑΔΑ:6Δ2Χ465ΧΙ8-ΚΞΠ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προθεσμία υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 4 από 8



Παραρτήματος IV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020».

35. Την με Α.Π. 4119/416/Α3/29.08.2017 (ΑΔΑ: ΩΝΩΖ465ΧΙ8-ΙΚΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος IV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
36. Το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 2800/107/Α2/12.06.2017 έγγραφο με θέμα: «Διαδικασία ελέγχου δικαιολογητικών ένταξης των δυνητικών δικαιούχων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» καθώς και το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 3715/Α3/223/26.07.2017 έγγραφο προς ΕΦΕΠΑΕ.
37. Την με Α.Π. 4359/474/Α3/08.09.2017 (ΑΔΑ: 7ΣΧΞ465ΧΙ8-ΥΧΨ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Ένταξη Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της Πρόσκλησης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» με Κωδικό ΟΠΣ 001ΚΕ (Α/Α 1337) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ).
38. Την με Α.Π. 6099/846/Α3/17.11.2017 (ΑΔΑ:9ΟΘΟ465ΧΙ8-ΩΨ9) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
39. Την με Α.Π. 344/76/Α3/18.01.2018 (ΑΔΑ:6ΟΟ2465ΧΙ8-ΒΚΑ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 2η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
40. Την με Α.Π. 1025/362/Α3/13.02.2018 (ΑΔΑ: ΩΟΖ1465ΧΙ8-ΠΣΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 3η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
41. την με Α.Π. 1745/584/Α3/21.03.2018 (ΑΔΑ: 6Σ6Ψ465ΧΙ8-7Χ5) Απόφαση με θέμα: Τροποποίηση και Συμπλήρωση του Προσωρινού Καταλόγου Δυνητικών Δικαιούχων – Κατάλογοι όλων των υπολοίπων Επιχειρηματικών Σχεδίων με τη βαθμολογική τους κατάταξη στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)» ΕΣΠΑ 2014-2020.
42. Την με Α.Π. 2959/968/Α3/23.05.2018 (ΑΔΑ:94ΜΚ465ΧΙ9-Δ6Η) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 4η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337,



στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».

43. Την με Α.Π. 4778/1554/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ:ΨΒΩΒ465ΧΙ8-8ΟΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 5η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
44. την με Α.Π. 4799/1555/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ: ΨΩΣ2465ΧΙ8-Π47) Απόφαση με θέμα: Προθεσμία υποβολής ενστάσεων για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)» ΕΣΠΑ 2014-2020.
45. Την με Α.Π. 4888/1623/Α3/02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Οριστικός Κατάλογος Επιχειρηματικών Σχεδίων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Βαθμολογική Κατάταξη – Απορριφθέντα- Ενταγμένα.
46. Την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για τη Δράση Νεοφυής Επιχειρηματικότητα του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε με την με Α.Π. 4384/1395/Α3/18.07.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/418/23.07.2018) όμοια απόφαση και ισχύει.
47. Τις τετρακόσιες ενενήντα δύο (492) ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ), σε συνέχεια της με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 Απόφασης που περιελάμβανε και τα απορριφθέντα επιχειρηματικά σχέδια της Δράσης.
48. Τα υπ. αριθμ. 20/18.03.2019, 21/19.03.2019, και 22/20.03.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως διαβιβάστηκαν με το από 01/04/2019 έγγραφο της Επιτροπής (Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ 2130/Α3 656/01.04.2019) στην Μονάδα Α3 της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Την αποδοχή και έγκριση των υπ' αριθμ 20/18.03.2019, 21/19.03.2019 και 22/20.03.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ε.Γ. Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, για την Πρόσκληση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 6 από 8



Ειδικότερα:

Σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. 20/18.03.2019, 21/19.03.2019 και 22/20.03.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, εξετάσθηκαν από την επιτροπή επιπλέον 89 ενστάσεις, όπως υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) εντός της αποκλειστικής προθεσμίας όπως αυτή ορίσθηκε στις με Α.Π 4888/1623/Α3/ 02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ). Από την εξέτασή τους προκύπτουν τα κάτωθι:

- **Εννέα (9) επιχειρηματικά σχέδια**, για τα οποία η Επιτροπή αποδέχεται την ένστασή τους και τα οποία προωθούνται σε αξιολόγηση σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Κεφάλαιο Ι.1.10.2 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ» της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης και στο Παράρτημα V «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ», όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα Ι - ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Ειδικότερα, για τις αιτήσεις χρηματοδότησης του ΠΙΝΑΚΑ Ι, θα πρέπει το αργότερο έως την **Τετάρτη, 22 Μαΐου 2019**, να υποβάλουν τον φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης.

Η ανωτέρω προθεσμία είναι οριστική και η μη τήρησή της οδηγεί στην απόρριψη του επιχειρηματικού σχεδίου.

Ο φάκελος των δικαιολογητικών θα υποβληθεί στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ, ανάλογα με την περιφέρεια υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Οι διευθύνσεις και οι περιφέρειες αρμοδιότητας των εταίρων του ΕΦΕΠΑΕ, αναγράφονται στο ΠΙΝΑΚΑ ΙΙΙ της παρούσας.

- **Εξήντα εννέα (69) επιχειρηματικά σχέδια** για τα οποία η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη των ενστάσεων και τη μη ένταξή τους στη Δράση καθώς και **ένδεκα (11) επιχειρηματικά σχέδια** για τα οποία η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασής τους ενώ αυτά καθίστανται μη επιλέξιμα για τη Δράση καθότι η βαθμολογία τους εξακολουθεί να είναι κάτω από τη βάση πρόκρισης, όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα ΙΙ –ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Β. Ο ΕΦΕΠΑΕ να κοινοποιήσει την παρούσα στους ενδιαφερόμενους δικαιούχους.

Γ. Η παρούσα Απόφαση να δημοσιευθεί στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και να αναρτηθεί στις ιστοσελίδες της ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ <http://www.antagonistikotita.gr>, του ΕΣΠΑ www.espa.gr και του ΕΦΕΠΑΕ www.efepae.gr.

Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ

Ευγενία Φωτονιάτα



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 7 από 8



Συνημμένα:

- ΠΙΝΑΚΕΣ Ι, ΙΙ, ΙΙΙ

Κοινοποίηση:

- Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης
- ΕΦΕΠΑΕ

Εσωτερική διανομή:

- Γραφείο Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ
- Γραφείο Προϊσταμένης ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ
- Μονάδες Α3



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 8 από 8



ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NF-00285	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
2	N2NΦ-01419	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παρ. 4.8 Ως προς το Κριτήριο Β2, γίνεται δεκτή η ένσταση και αναβαθμολογείται αυτό με βαθμό 10, διότι όπως προκύπτει από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά αυτή υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016, των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης].</p> <p>Σημειώνεται ότι κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση της υποψηφίας αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς τους και της φύσης της επένδυσης, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασής της αναφορικά με το κριτήριο Β2, ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό 10.</p> <p>Ως προς το Κριτήριο Α2 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση για την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου διότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έχει κατατεθεί για δραστηριότητα ΚΑΔ μεταποίησης και συγκεκριμένα για τους ΚΑΔ 13.30.19.03 «Υπηρεσίες κεντήματος ετοιμών ενδυμάτων» και 13.30.14 «Υπηρεσίες τυπώματος υφασμάτων και κλωστοϋφαντουργικών ειδών (περιλαμβάνονται και τα ενδύματα)», που εντάσσονται στην κατηγορία δραστηριότητας Μεταποίηση, όπως προκύπτει από το Παράρτημα ΙΙ της πρόσκλησης της δράσης, και τον τομέα προτεραιότητας της Πρόσκλησης «Πολιτιστική και Δημιουργική Βιομηχανία» που, όπως προκύπτει από το Παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης, για την Περιφέρεια της Θεσσαλίας, δεν περιλαμβάνεται στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			<p>Ως προς τα κριτήρια A3 και A4 απορρίπτεται η ένσταση, δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο A3 και A4 προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά και η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια A3 και A4. Ως προς το κριτήριο E2, η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς αναφορικά με τη βαθμολόγησή του η πρόσκληση, ιδίως Παράρτημα IV, ζητά τη συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.
3	N2NΦ-01904	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ. Ειδικότερα, αναφορικά με το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο τομέας της αγροδιατροφής και ειδικότερα οι υποτομείς αγροτικής παραγωγής, υδατοκαλλιέργειας και των τροφίμων. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Αναφορικά με το κριτήριο Β2 γίνεται δεκτή η ένσταση και αναβαθμολογείται αυτό με βαθμό 10, διότι όπως προκύπτει από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά αυτή υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016, των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης].</p> <p>Αναφορικά με τα κριτήρια Α1, Β1, και Β3 από το περιεχόμενο της πρότασής και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης.</p>
4	N2NΦ-04196	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή .
5	N2NΦ-04957	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή .
6	N2NΦ-05809	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή.
7	N2NΦ-03106	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων κάνει αποδεκτή την ένσταση ως προς τα κριτήρια Β2 και Β3. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου και τους ΚΑΔ αυτού για την έναρξη και ανάπτυξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας δεν απαιτείται ειδικότερη άδεια λειτουργίας πλην εκείνης της απλής γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016 και συνεπώς θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί το κριτήριο με βαθμό 10. Ως προς το κριτήριο Β3 – προοπτικές πωλήσεων ο υποψήφιος αναφέρει στο σχετικό πεδίο 5.2.3. της πρότασής του τις εταιρείες/επιχειρήσεις με τις οποίες υπάρχει έγγραφο ενδιαφέρον για πιθανή συνεργασία. Ο δεύτερος αξιολογητής βαθμολογεί με βαθμό 0, ωστόσο λόγω της αναφοράς των υποψήφιων συνεργατών είναι δυνατή η βαθμολόγηση του με βαθμό 6 Δεν προκρίνεται η βαθμολόγησή του με 10 δεδομένου ότι δεν γίνεται αναφορά σε συμφωνητικά ή/και έστω και συνοπτικά σε βασικούς όρους αυτών. Ως προς το κριτήριο Α4 η ένσταση δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθώς οι βαθμολογίες των αξιολογητών είναι τεκμηριωμένες.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
8	N2NF-04005	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ'αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια A2, A3, A6,A7,B1 και B3. Ως προς το κριτήριο A2 προκύπτει ότι ο ΚΑΔ της επένδυσης 32.50.22.03 εμπίπτει στη κατηγορία υπηρεσιών υγείας που ανήκει στους τομείς προτεραιότητας της Περιφέρειας Αττικής και συνεπώς είναι δυνατή η αναβαθμολόγησή του με 10. Αναφορικά με τα λοιπά κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής, αιτιολογημένη και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασής της. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται εν μέρει την ένσταση ως προς το κριτήριο A2 και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Εν όψει αυτών θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί η πρόταση ως προς το A2 προκειμένου μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα ή μη ένταξης του επιχειρηματικού σχεδίου στη δράση.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
9	N2NF-09040	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε σχεδόν σε κάθε κριτήριο της πρότασής της καθώς και για την διαδικασία αξιολόγησης. Όμως, από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι τηρήθηκε το σύνολο της διαδικασίας αξιολόγησης της πρότασης κατά τα οριζόμενα στο παράρτημα V πρόσκλησης ενώ και οι αξιολογήσεις τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Όμως, αναφορικά με το κριτήριο Β3 παρατηρείται ότι η υποψήφια κάνει αναφορά στη πρότασή της σε προσύμφωνα συνεργασίας με συγκεκριμένους υποψήφιους πελάτες και συνεπώς είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με 10. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης και την αναβαθμολόγηση της πρότασης ως προς το κριτήριο Β3 με 10 προκειμένου μετά την αναβαθμολόγησης της να προκριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη της πρότασης στη δράση.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-04420	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Β2- απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδειας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Σε σχέση με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψή τους δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμεις να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενισταμένης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 44,88.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
2	N2NΦ-07311	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ. Ειδικότερα, αναφορικά με το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο τομέας ΤΠΕ οριζόντια. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Αναφορικά με τα κριτήρια Β1,Β3,Γ1 από το περιεχόμενο της πρότασής και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθούν και τα ακόλουθα: ως προς το κριτήριο Β3 –προοπτικές πωλήσεων, η ενισταμένη στην πρότασή της κάνει απλή αναφορά σε ύπαρξη συμφωνητικών χωρίς να προσδιορίζει τους υφιστάμενους ή μελλοντικούς συνεργάτες ή αντισυμβαλλομένους της. Η προσκόμιση στο παρόν στάδιο των συμφωνητικών δεν μπορεί να γίνει δεκτή από την επιτροπή ενστάσεων καθώς κάτι τέτοιο δυνατό μόνο σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης, εκείνο της προσκόμισης του φυσικού φακέλου της επένδυσης κατά το οποίο κρίνεται το περιεχόμενο των σχετικών συμφωνητικών. Εξάλλου, δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της μη αναγραφής των στοιχείων των αντισυμβαλλομένων προκειμένου να μην προσδιοριστεί η ταυτότητα του επενδυτή, καθώς από μόνα τα στοιχεία της επωνυμίας των αντισυμβαλλομένων δεν είναι ευχερής ο προσδιορισμός του κατά ταυτότητα. Αναφορικά με το κριτήριο Γ1 –ύπαρξη κατοχυρωμένου διπλώματος ευρεσιτεχνίας, το εξεταζόμενο κριτήριο σχετίζεται με την ύπαρξη κατοχυρωμένου ή μη διπλώματος ευρεσιτεχνίας ευρωπαϊκού, εθνικού ή αντιστοίχου τρίτης χώρας διά του οποίου απονέμεται μετά από διοικητική πράξη της αρμόδιας αρχής δικαίωμα στην εφεύρεση εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου και το οποίο παρέχει στον κάτοχό του το αποκλειστικό δικαίωμα να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά επί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα καθώς και το δικαίωμα να απαγορεύει σε κάθε άλλον να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά χωρίς τη συναίνεσή του. Συνεπώς, δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο λόγος της ένστασης ως προς το κριτήριο τούτο, καθώς δεν αναφέρεται στην πρόταση της υποψηφίου το ανωτέρω ζητούμενο. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 48,59.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
3	N2NF-08417	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του φορέα και επισημαίνει τα ακόλουθα:</p> <p>Ως προς το κριτήριο Β2- απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Σε σχέση με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης για τους εξής λόγους:</p> <p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Επίσης, σημειώνεται ότι οι αξιολογητές έχουν αιτιολογήσει τις κρίσεις τους κατά την αξιολόγηση της πρότασης ανά κριτήριο. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 38,74.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
4	N2NF-09312	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμεις να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α4,Α5,Β1,Β2,Β3,Γ4 και Δ2. Η ένστασή της κρίνεται βάσιμη ως προς το κριτήριο Β2 καθώς για την άσκηση της δραστηριότητάς της δεν απαιτείται ειδική άδεια αλλ' απλώς γνωστοποίηση έναρξης λειτουργίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016. Συνεπώς ως προς το κριτήριο αυτό είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση με 10. Όμως αναφορικά με τα λοιπά κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψη ως προς τα λοιπά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 34,63.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
5	N2NΦ-00979	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται τα ακόλουθα:</p> <p>Αναφορικά με το κριτήριο Α2 η ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί καθόσον ως προς το σκέλος αυτό εισάγεται για πρώτη φορά περιγραφή αντικειμένου της επιχειρηματικής πρότασης που δεν έχει συμπεριληφθεί στις αντίστοιχες περιγραφές της πρότασης. Ειδικότερα, στην ένσταση ο ενιστάμενος αναφέρεται σε δραστηριότητα φωτογράφισης μόδας και σε παραγωγή προϊόντων μόδας προκειμένου να αιτιολογήσει τη συνάφεια του επιχειρηματικού του σχεδίου με την αντίστοιχη RIS της Περιφέρειας Αττικής, πλην όμως στο επιχειρηματικό του σχέδιο [πεδία 5.1.2, 5.1.3 και 5.1.4] εστιάζει στην αεροφωτογράφιση με μικρό μή επανδρωμένο τηλεκατευθυνόμενο αεροσκάφος, τρισδιάστατη απεικόνιση σε σύστημα CAD και δημιουργία ψηφιακής τρισδιάστατης περιήγησης χώρων και προϊόντων 360 μοιρών. Συνεπώς, η ένστασή του ως προς το κριτήριο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί με διατήρηση της σχετικής βαθμολογίας που στηρίζεται στα δεδομένα της πρότασης όπως είχε υποβληθεί προς αξιολόγηση.</p> <p>Στο κριτήριο Α5 παρομοίως η ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί καθώς τόσο από το περιεχόμενο της πρότασης όσο και από την τεκμηρίωση της δοθείσης εκ μέρους των αξιολογητών βαθμολογίας, προκύπτει πλήρης αιτιολόγηση της βαθμολογίας. Ειδικότερα, η πρόταση ως προς το κριτήριο αυτό είναι ιδιαίτερα συνοπτική και ασαφής [πεδίο 5.1.6] χωρίς επί μέρους ειδικότερα στοιχεία που να δικαιολογούν την καλύτερη εν προκειμένω βαθμολόγησή της. Οι με την ένσταση αναφορές δεν θα πρέπει να γίνουν δεκτές καθώς δεν αποτέλεσαν στοιχείο της κατά το πρώτο αξιολόγησης εκ μέρους των αξιολογητών.</p> <p>Στο κριτήριο Β2 η ένσταση είναι βάσιμη καθώς σύμφωνα με την πάγια αντίληψη της παρούσας επιτροπής η συγκεκριμένη επένδυση εμπίπτει στην κατηγορία των περιπτώσεων για τις οποίες δεν απαιτείται τήρηση διαδικασίας αδειοδοτήσεων πλην της τυχόν γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας. Συνεπώς, στο κριτήριο η επιτροπή εισηγείται την αναβαθμολόγηση με 10.</p> <p>Στο κριτήριο Γ4 η βαθμολογία των αξιολογητών είναι τεκμηριωμένη ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι το κριτήριο εντάσσεται στην κατηγορία κριτηρίων που αφορούν την εν γένει καινοτομία του προϊόντος ή των υπηρεσιών. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς το κριτήριο αυτό.</p> <p>Αναφορικά με το κριτήριο Δ2 επίσης η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης που στρέφεται κατά της αξιολόγησης του ά αξιολογητή. Ενώ στον πίνακα κατάστασης εσόδων της επιχείρησης εμφανίζεται αύξηση των εσόδων αυτής, στο αντίστοιχο πεδίο δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η ποσοστιαία πρόβλεψη αυξήσεων κατά τρόπο ώστε να συνάδει με τις προβλέψεις του πίνακα. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο κριτήριο αυτό.</p> <p>Με δεδομένο ότι η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς ένα κριτήριο η επιτροπή εισηγείται κατ' αρχήν την αποδοχή της ένστασης ως προς τούτο, προκειμένου να ελεγχθεί η επαναβαθμολόγησή της ώστε να κριθεί οριστικά το δικαίωμα ένταξής της ή μη στην δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,82.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
6	N2NF-02568	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια A2, A3,A4, A5, A7,B2,Γ4,Δ2. Στο κριτήριο A2 ορθώς δεν έλαβε βαθμό 10 από τον ένα αξιολογητή καθώς όπως προκύπτει από το περιεχόμενο του επενδυτικού σχεδίου η δραστηριότητα συνίσταται στη δημιουργία επιχείρησης μεταποίησης ετοιμού ενδύματος, ενώ η αντίστοιχη RIS της Περιφέρειας Αττικής αφορά την δραστηριότητα έντασης σχεδίου χειροτεχνίας, ένδυσης και επίπλου. Ως προς το κριτήριο B2 είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση του με 10 καθώς για την συγκεκριμένη περίπτωση αρκεί απλή γνωστοποίηση έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016. Ως προς τα λοιπά κριτήρια το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Με δεδομένο ότι η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς ένα κριτήριο η επιτροπή εισηγάται κατ' αρχήν την αποδοχή της ένστασης ως προς τούτο, προκειμένου να ελεγχθεί η επαναβαθμολόγηση της ώστε να κριθεί οριστικά το δικαίωμα ένταξής της ή μη στην δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 42,83.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
7	N2NF-03410	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3,Α4, Α6, Β1, Β2, Γ4 και Δ2. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την ένσταση ως προς το κριτήριο Β2 καθώς όπως προκύπτει από το περιεχόμενο του επιχειρηματικού σχεδίου και τον αντίστοιχο ΚΑΔ τούτου, για την έναρξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας απαιτείται μόνο γνωστοποίηση της κατά τις διατάξεις του Ν. 4442/2016. Η απαίτηση ύπαρξης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος κατά του όρους του νόμου, δεν αποτελεί κρίσιμο στοιχείο κατά την εξέταση του κριτηρίου αυτού καθώς το τελευταίο σχετίζεται με τους όρους ένταξης/υπαγωγής της επιχειρηματικής πρότασης στη δράση, ενώ η άδεια άσκησης επαγγέλματος αποτελεί όρο που σχετίζεται με την παρακολούθηση της υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου και της παραλαβής του. Κατά τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής, αιτιολογημένη και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την μερική αποδοχή της ένστασης προκειμένου να αναβαθμολογηθεί η πρότασή της στο κριτήριο Β2 και εν τέλει να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής της ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 48,78.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
8	N2NF-03935	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Απάντηση: Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Ως προς το κριτήριο E2 συνάφεια του τίτλου σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο. Ο πρώτος αξιολογητής έκρινε αρνητικά επί της συνάφειας του τίτλου σπουδών της ενιστάμενης με το αντικείμενο του επιχειρηματικού σχεδίου και μηδένισε το κριτήριο. Η έννοια της συνάφειας ετυμολογικά σημαίνει την δι' αμέσου επαφής σχέση, συνένωση, σύναψη, άμεση σχέση και αλληλεξάρτηση των αντικειμένων, ή άλλως την σχέση εκείνη κατά την οποία υπάρχουν κοινά στοιχεία μεταξύ των πραγμάτων. Συναφής δηλαδή χαρακτηρίζεται εκείνος που παρουσιάζει κοινά στοιχεία με κάτι, ο παρόμοιος, ο παρεμφερής, ο παραπλήσιος (Γ. Μπαμπινιώτη Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας σελ. 1717). Από τον τίτλο σπουδών και τις εν γένει μεταγενέστερες σπουδές της ενιστάμενης συντρέχει εν προκειμένω συνάφεια των γνωστικών αντικειμένων του τίτλου της και εν γένει σπουδών της [που αφορούν και τα θέματα της χημείας και της βιοχημείας] με το αντικείμενο της επένδυσης που είναι η παραγωγή καλλυντικών. Κατά νόμο [Κανονισμός 1223/2009 όπως εφαρμόζεται και διά των διατάξεων της σήμερα ισχύουσας ΥΑ Δ3α 91512/2018 – ΦΕΚ Β 25], για κάθε καλλυντικό προϊόν τηρείται φάκελος πληροφοριών τούτου που περιλαμβάνει και έκθεση ασφαλείας τούτου που συντάσσεται από ειδικό εκτιμητή ασφαλείας ο οποίος οφείλει να κατέχει τίτλο ΑΕΙ ημεδαπής ή αλλοδαπής μετά την ολοκλήρωση πανεπιστημιακού κύκλου σπουδών στους τομείς Φαρμακευτικής, τοξικολογίας, Ιατρικής, Οδοντιατρικής Φαρμακολογίας Χημείας, Βιολογίας και Βιοχημείας ή Βιοτεχνολογίας. Ως προς τον οικονομικό φορέα της επιχείρησης παραγωγής καλλυντικών μεν δεν τίθεται κατά νόμο σχετική απαίτηση, όμως ενόψει των απαιτήσεων του νόμου αναφορικά με τον φάκελο των εκάστοτε παραγόμενων καλλυντικών, ιδίως εκείνων του κύκλου σπουδών του εκτιμητή, συνάγεται ότι η ύπαρξη στο πρόσωπο του παραγωγού τίτλου σπουδών που σχετίζονται ή άπτονται των ανωτέρω απαιτήσεων μπορεί να στοιχειοθετήσει για τις ανάγκες της παρούσας δράσης την έννοια της συνάφειας του κριτηρίου E2. Συνεπώς, ως προς το κριτήριο αυτό η βαθμολόγηση όφειλε να έχει τον βαθμό 10.</p> <p>Ως προς το κριτήριο της αδειοδότησης, Β2, ορθώς και οι δύο αξιολογητές βαθμολόγησαν με βαθμό 4 καθώς κατά το ίδιο ως άνω θεσμικό πλαίσιο Κανονισμός 1223/2009 όπως εφαρμόζεται και διά των διατάξεων της σήμερα ισχύουσας ΥΑ Δ3α 91512/2018 – ΦΕΚ Β 25, ιδίως άρθρο 7 της ΥΑ, για την νόμιμη παραγωγή στην Ελλάδα καλλυντικών προϊόντων, είτε από εργαστήρια είτε από εργοστάσια, απαιτείται άδεια δυνατότητας παραγωγής που εκδίδεται εγγράφως από τον ΕΟΦ μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου και επιθεώρηση των εγκαταστάσεων παραγωγής και ανά είδος/κατηγορία παραγόμενων καλλυντικών, χωρίς να αρκεί η οικεία νομοθεσία στην απλή γνωστοποίηση ή αναγγελία της έναρξης λειτουργίας της επιχείρησης που είναι διάφορη διαδικασία. Σημειώνεται ότι χωρίς την σχετική άδεια δεν είναι δυνατή η λειτουργία της επιχείρησης και άρα η υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου. Συνεπώς, η ένσταση της ενιστάμενης δεν μπορεί να γίνει δεκτή ως προς το κριτήριο αυτό.</p> <p>Ως προς τα κριτήρια Α5 και Α7 προκύπτει ότι ο πρώτος αξιολογητής κατά την διαμόρφωση της αξιολογικής και υποκειμενικής κρίσης του τεκμηρίωσε και αιτιολόγησε τον δοθέντα βαθμό και με βάση το περιεχόμενο της πρότασης ανά εξεταζόμενο κριτήριο. Περαιτέρω, και ως προς το τελευταίο αμφισβητούμενο κριτήριο Δ2 σημειώνεται ότι ναι μεν στον σχετικό πίνακα καταγράφονται αριθμητικώς οι σχετικές προβλέψεις, στο πεδίο όμως 5.4.2 της πρότασης, όπου θα πρέπει να αναφέρονται οι σχετικές τεκμηριώσεις αυτών των προβλέψεων, δεν γίνεται ειδικότερη αναφορά ή τεκμηρίωση σχετικά με τα οικονομικά στοιχεία και δεδομένα εσόδων – εξόδων που λαμβάνονται υπόψη από την ενιστάμενη ώστε να διαμορφώσει τα σχετικά αριθμητικά στοιχεία που χρησιμοποιεί στον πίνακά της, επί λέξει αναφέρεται «Οι παραδοχές στις οποίες στηρίχτηκαν οι προβλέψεις των εσόδων είναι ρεαλιστικές και δεν περιλαμβάνουν στοιχεία υπεραισιοδοξίας ή υπερβολής. Η επενδύτρια με σταθερά και σίγουρα βήματα σχεδιάζει την διεύδυσή της στην αγορά των χειροποίητων φυτικών καλλυντικών με πλήρη συναίσθηση των συνθηκών της αγοράς και της γενικότερης οικονομικής κατάστασης. Με αρκετά συντηρητικούς υπολογισμούς η υποβάλλουσα τη παρούσα επενδυτική πρόταση θεωρεί ότι στην επόμενη τριετία θα έχει καταστήσει την επιχείρηση της ανταγωνιστική, βιώσιμη και κερδοφόρα». Συνεπώς, η αξιολόγηση που κρίνει την τεκμηρίωση μερική παρίσταται αιτιολογημένη. Εν όψει των ανωτέρω, εισηγούμαστε την αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο E2 προκειμένου μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα ή μη έναρξης του επιχειρηματικού σχεδίου στη δράση. Ως προς τα λοιπά κριτήρια εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 47,93.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
9	N2NΦ-04916	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς το σκέλος της ένστασης που αφορά την εμφάνιση στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου σε σημείο της ηλεκτρονικής αίτησης όπου δεν υπήρχε απαγορευτικό banner. Επί της βαθμολογίας η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και επισημαίνει ότι στην ένσταση δεν περιλαμβάνεται κανένα ειδικότερο παράπονο ή λόγος που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης στο σύνολο των κριτηρίων και δη σε επίπεδο άνω της βάσης, ενώ επισημαίνεται ότι η δοθείσα βαθμολογία εκ μέρους των αξιολογητών παρίσταται τεκμηριωμένη και αιτιολογημένη και σε συσχέτιση με τα αναφερόμενα στη πρόταση του υποψηφίου. Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το σκέλος της εμφάνισης των στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 47,17
10	N2NΦ-08331	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 48,95.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			<p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα πεδία 5.1.5, 5.1.6, 5.1.8, 5.2.2 στο κριτήριο Ε2 της πρότασής της. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της και τις περιγραφές της προτεινόμενης επένδυσής της σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Ενδεικτικά και ως προς το πεδίο 5.1.6. στο επιχειρηματικό σχέδιο αναφέρεται επί λέξει: «Η υπηρεσία σχεδιασμού και η κατασκευή κοσμημάτων και διάφορων ειδών που θα παρέχει η επιχείρηση διαφοροποιείται από τον ανταγωνισμό, κυρίως λόγω του στοχευμένου πελατειακού κοινού που θα είναι κυρίως ο ανδρικός πληθυσμός. Η επιχείρηση σχεδιάζει να παρέχει ποιοτικά και σε χαμηλό κόστος κοσμήματα αρχαιοελληνικού τύπου αλλά και μοντέρνα προκειμένου να κερδίσει ανεκμετάλλευτο μερίδιο της αγοράς που είναι ο ανδρικός πληθυσμός». Η τεχνική κρίση του αξιολογητή έχει ως εξής «Δεν τεκμηριώνεται η ανταγωνιστικότητα ως προς την τιμή ή την ποιότητα ούτε από τις επενδύσεις σε εξοπλισμό ή από καινοτομία σε διαδικασίες παραγωγής και διοίκησης» Τούτη παρίσταται αιτιολογημένη, αφού στην πρόταση πέραν της γενικής αναφοράς περί της ανταγωνιστικότητας εν σχέσει με την αγορά στόχο [που όμως κατά την πρόταση δεν είναι μόνο ο ανδρικός πληθυσμός] δεν αναφέρεται ή τεκμηριώνεται τίποτε άλλο ειδικότερο αναφορικά με τα σχεδιαζόμενα προϊόντα και τιμή τους και μάλιστα κατά τρόπο που να στοιχειοθετεί τις προβλέψεις του σχετικού πίνακα. Το ίδιο ισχύει και για τα λοιπά πεδία της πρότασης ως και για το κριτήριο Ε2. Ειδικότερα, ως προς το κριτήριο αυτό ζητούμενο είναι η συνάφεια του τίτλου με το αντικείμενο της επένδυσης και εδώ αυτό είναι η παραγωγή κοσμημάτων. Ορθή όμως η ένσταση κατά το μέρος της που σχετίζεται με την βαθμολογία της αδειοδότησης. Στο κριτήριο αυτό εν όψει της όλως απλουστευμένης διαδικασίας αδειοδότησης για την υπόψη επιχείρηση, η βαθμολόγηση του κριτηρίου μπορούσε να είναι 10 και από τους δύο αξιολογητές. Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με 10 προκειμένου μετά την αναβαθμολόγηση της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη της πρότασης στη δράση.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
11	N2NF-09432	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενστάσιμη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α4,Α5,Α6,Α7,Β1,Β2,Β3, Δ2 και Ε2. Η ένστασή της μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητά της απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Ειδικότερα, δε ως προς το κριτήριο Ε2 συνάφεια τίτλου σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο ορθώς δεν βαθμολογήθηκε καθώς ο μεν τίτλος σπουδών είναι πτυχίο ιστορικού αρχαιολογικού, το δε αντικείμενο της επένδυσης είναι εργαστήριο ειδών χειροτεχνίας και γλυκισμάτων. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγήσει την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 41,13.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
12	N2NF-05962	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης για τους εξής λόγους: Ο υποψήφιος παραπονεείται για την βαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Β3, Γ2 και Δ2 και ιδίως για τον λόγο ότι στα τρία πρώτα έλαβε βαθμό 0 από τους δύο αξιολογητές. Στο πεδίο 5.2.3 της πρότασης που αντιστοιχεί στο κριτήριο Β3, αναφέρει στη πρότασή του ότι «Ο δικαιούχος έχει λάβει επιστολές από δυνητικούς χρήστες της εφαρμογής και από δυνητικούς πελάτες τις οποίες μπορεί να προσκομίσει όταν του ζητηθεί.». Στο αντίστοιχο κριτήριο Β3 εξετάζεται η ύπαρξη Συμφωνητικών ή και Προσυμφώνων πώλησης με υπερβολάβους, πελάτες, δίκτυα διανομής, αντιπροσώπους, λουιτές στρατηγικές συμμαχίες. Συμβάσεις με συνεργάτες/ πελάτες με βαθμό 10, η ύπαρξη ΜοUs και LoIs με βαθμό 6, Κανένα από τα προηγούμενα με 0 βαθμούς, Δεν τεκμηριώνεται με 0 βαθμούς. Η βαθμολογία των δύο αξιολογητών είναι 0 με την αιτιολογία ότι δεν τεκμηριώνεται η ύπαρξη σχετικών συμφωνητικών. Εν όψει του περιεχομένου της πρότασης η αιτιολογία αυτή είναι ορθή καθώς η απλή αναφορά επιστολών χωρίς έστω μία συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της συμφωνίας καθιστά την σχετική δήλωση του υποψηφίου μη τεκμηριωμένη.</p> <p>Στο πεδίο 5.3.2. της πρότασης που αντιστοιχεί στο κριτήριο Γ2 ο υποψήφιος αναφέρει «ο δικαιούχος έχει υποβάλλει την ιδέα σε διαγωνισμό καινοτομίας. Δεν υπάρχει διάκριση αλλά υπάρχει συμμετοχή αποδεικτικό της οποίας μπορεί να προσκομίσει ο δικαιούχος». Στο κριτήριο Γ2 Εξετάζονται οι αιτήσεις/συμμετοχές και διακρίσεις του εταίρου/ων. προϊόντος/υπηρεσίας σε διαγωνισμούς καινοτομίας. Αν έχει διακριθεί (1ο/2ο/3ο βραβείο): 10 βαθμοί, αν απλή συμμετοχή: 6 βαθμοί Κανένα εκ των ανωτέρω: 0 βαθμοί. Οι αξιολογητές κατά τη βαθμολόγηση του κριτηρίου έκριναν τα ακόλουθα: 1ος αξιολογητής: «Η υπηρεσία που θα προσφερθεί δεν έχει συμμετάσχει έως σήμερα σε κάποιο διαγωνισμό καινοτομίας(Δεν τεκμηριώνεται σε ποιο διαγωνισμό συμμετείχε ο φορέας)» και ο 2ος «Αναφέρεται αλλά δεν τεκμηριώνεται επαρκώς αίτηση / συμμετοχή σε σχετικούς διαγωνισμούς». Η αιτιολογία αυτή είναι ορθή καθώς δεν γίνεται καμία τεκμηρίωση αναφορικά με τον διαγωνισμό στον οποίο συμμετείχε ή διακρίθηκε κατά τις απαιτήσεις του κριτηρίου η επιχειρηματική ιδέα του υποψηφίου. Το εγχείρημα ότι η μη αναφορά τούτου του διαγωνισμού ή του διοργανωτή προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν συσχέτιση των στοιχείων της ταυτότητας του υποψηφίου δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς τέτοια δεν είναι δυνατή εκ μόνης της αναφοράς του διαγωνισμού ή του διοργανωτή χωρίς άλλο προσδιοριστικό στοιχείο, όπως πχ του δοθέντος αριθμού συμμετοχής και παρακολούθησης της πορείας της πρότασης. Ο υποψήφιος με την ένστασή του προσκομίζει επιστολή για την συμμετοχή της πρότασής του σε διαγωνισμό καινοτομίας. Όμως, από το περιεχόμενο της επιστολής αυτής προκύπτει ότι παρότι υποβλήθηκε αίτηση για συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό δεν προκρίθηκε για συμμετοχή σε τούτον καθώς δεν «πληρούνται οι προϋποθέσεις συμμετοχής σε αυτόν» και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτή κατά την εξέταση του κριτηρίου αυτού και ορθά στο κριτήριο αυτό δίδεται βαθμός 0. Αναφορικά με το αμφισβητούμενο κριτήριο Δ2 η επιτροπή κρίνει ότι με βάση τις αναφορές της πρότασης στο αντίστοιχο πεδίο, οι τεχνικές κρίσεις των αξιολογητών είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
13	N2NF-08638	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου". Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων.</p> <p>Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία 5.2.3 με τίτλο προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων/υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου και 5.4.1 με τίτλο βεβαιώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capitals ή πρόθεσης δανειοδότησης από τράπεζες, όπου και υπήρχαν οι σχετικές απαγορευτικές επισημάνσεις και αντίστοιχες ενδείξεις. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης. Προς τούτο εισηγήμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>
14	N2NF-00665	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής της αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου". Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων.</p> <p>Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία V1.3 και V.3.2. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης. Προς τούτο εισηγήμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
15	N2NΦ-01833	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την θετική εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, από το περιεχόμενο της πρότασης προκύπτει ότι ο υποψήφιος αναφέρεται σε συμφωνία με εταιρεία διανομής προϊόντων, ωστόσο όμως προσκομίζει προσύμφωνο συνεργασίας με αντίστοιχη εταιρεία. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αποδοχή της ένστασης και κρίνεται ότι ορθώς και τεκμηριωμένως έλαβε βαθμό 6 από τον αξιολογητή στο κριτήριο αυτό.
16	N2NΦ-04249	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, στο πεδίο 5.4.2 του ηλεκτρονικού εντύπου υποβολής της πρότασης υπήρχε σχετική επισήμανση/Banner απαγόρευσης αναφοράς των στοιχείων του υποψήφιου φορέα της επένδυσης. Όπως εξετάσε και η γνωμοδοτική εντάξεων στο αντίστοιχο πεδίο γίνεται η εξής αναφορά: «Στα περιγραφόμενα της Βιωσιμότητας Νεοφυούς Επιχείρησης (Προβλέψεις Εσόδων/Εξόδων της επιχείρησης) καθώς και στην καρτέλα VI-1 στο πεδίο ΠΡΟΣΘΕΤΑ της δαπάνης "Εργασίες διαμόρφωσης εσωτερικών χώρων", αναφέρεται το όνομα του ιδιοκτήτη του ακινήτου στο οποίο θα στεγαστεί η επιχείρηση και πιο συγκεκριμένα αναφέρει : "Οι χώροι θα χρησιμοποιηθούν για χώρους γραφείων, στο ακίνητο ιδιοκτησίας του κυρίου Α..... Γ..... με ΑΦΜ, στο Κάτω Διμηνιό Κορινθίας στην οδό Α..... 6". Επιπροσθέτως ο φορέας της επένδυσης δεν αιτείται δαπάνη ενοικίου». Από τα δεδομένα της πρότασης που αφορούν τις εργασίες διαμόρφωσης χώρου στην σχεδιαζόμενη έδρα της επιχείρησης σε συνδυασμό με τη διαπίστωση ότι δεν υποβάλλεται δαπάνη ενοικίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητας του προσώπου που αναφέρεται στο κρίσιμο πεδίο αν όχι ταυτίζονται είναι δυνατό να ταυτιστούν με τα στοιχεία του υποβάλλοντος το επιχειρηματικό σχέδιο και συνεπώς συντρέχει παράβαση της απαγόρευσης της σχετικής επισήμανσης.
17	N2NΦ-09194	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ. Αναφορικά με τα κριτήρια Α1,Β1,Β3,Γ2 από το περιεχόμενο της πρότασής και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Ειδικότερα δε ως προς το κριτήριο Β3 αν και αναφέρεται σε μία στρατηγική συμμαχία με συγκεκριμένη επιχείρηση, δεν προσδιορίζει, ούτε επιγραμματικά έστω τα ειδικότερα αυτής στοιχεία ή τους στόχους της συμμαχίας. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι η προσκόμιση του επικαλούμενου εγγράφου στο στάδιο της ένστασης δεν λαμβάνεται υπόψη καθώς τα έγγραφα του κριτηρίου αυτού προβλέπεται μόνο κατά τον χρόνο προσκόμισης φυσικού φακέλου της επένδυσης όταν και αξιολογείται και το περιεχόμενό τους. Ως προς το Γ2 σημειώνεται ότι η ένσταση δεν μπορεί να γίνει δεκτή για τον επιπρόσθετο λόγο ότι η απλή αίτηση συμμετοχής δεν συνεπάγεται και συμμετοχή στον υπόψη διαγωνισμό.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
18	N2NF-01228	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, η πρόταση της υποψήφιας υποβλήθηκε στις 25.04.2016, δηλαδή ένα περίπου μήνα πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής. Στην πρόσκληση της Δράσης, άρθρο Ι.1.8., σελ. 21 δεύτερη παράγραφος, προβλέπεται ότι επιτρέπεται η ακύρωση της ηλεκτρονικής αίτησης χρηματοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου από τον δικαιούχο της δράσης (από τον δηλωθέντα προτιθέμενο νόμιμο εκπρόσωπο του επιχειρηματικού σχεδίου), υπό την προϋπόθεση να έχει υποβληθεί αίτηση ακύρωσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας έως και δύο εργάσιμων ημερών πριν την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης στη δράση, ήτοι έως και την Πέμπτη 19 Μαΐου 2016 και ώρα 17:00. Η αίτηση ακύρωσης υποβάλλεται ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους μέσω του Helpdesk του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).</p> <p>Η ενιστάμενη ζήτησε την σχετική ακύρωση της αρχικής πρότασής της στις 23.05.2016 δηλαδή μετά την παρέλευση της ως άνω ημερομηνίας, όταν και πλέον δεν μπορούσε κανείς υποψήφιος να προβεί σε σχετικές ενέργειες διορθώσεων. Επίσης, η αρχική πρότασή της περιείχε τα προσωπικά της στοιχεία σε πεδία όπου υφίστατο σχετικό απαγορευτικό banner επισήμανση απαγόρευσης αναφοράς στοιχείων, ώστε να διασφαλιστεί το αμερόληπτο και αντικειμενικό της διαδικασίας αξιολόγησης. Συνεπώς, η ένστασή της θα πρέπει να απορριφθεί για τον λόγο αυτόν.</p> <p>«Σύμφωνα με το Πρακτικό 19/15.02.2019 της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δράσης "Νεοφυής Επιχειρηματικότητα" του Ε. Π. "Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ), ΕΣΠΑ 2014 – 2020»</p>
19	N2NF-06224	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων.</p> <p>Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία V1.1. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης. Προς τούτο εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
20	N2NF-09231	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταιρών του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων. Τέλος επισημαίνεται ότι στο σημείο VII της αίτησης χρηματοδότησης συμπεριλαμβάνονται οι εξής δηλώσεις εκ μέρους των υποψηφίων α) η αίτησή τους υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, β) ότι φέρουν την πλήρη ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης και της υποβολής αυτής στο ΠΣΚΕ. Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία V1.2, όπου υπήρχε απαγορευτική σήμανση αναγραφής στοιχείων επενδυτή. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενστάμενης. Προς τούτο εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>
21	N2NF-01243	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω εισηγείται την απόρριψη της ένστασης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
22	N2NΦ-02130	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταιρών του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων. Τέλος επισημαίνεται ότι στο σημείο VII της αίτησης χρηματοδότησης συμπεριλαμβάνονται οι εξής δηλώσεις εκ μέρους των υποψηφίων α) η αίτησή τους υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, β) ότι φέρουν την πλήρη ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης και της υποβολής αυτής στο ΠΣΚΕ. Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία V.2.3, όπου υπήρχε απαγορευτική σήμανση αναγραφής στοιχείων επενδυτή. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενστάμενης. Προς τούτο εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>
23	N2NΦ-04187	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα.
24	N2NΦ-04522	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.
25	N2NΦ-04691	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει ότι κατά την ρητή διατύπωση της πρόσκλησης της δράσης η ακύρωση της ηλεκτρονικής αίτησης χρηματοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου από τον δικαιούχο της δράσης επιτρέπονταν υπό την προϋπόθεση να έχει υποβληθεί αίτηση ακύρωσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας έως και δύο εργασίμων ημερών πριν από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης στη δράση ήτοι έως και την Πέμπτη 19 Μαΐου 2016 και ώρα 17:00. Από τα προσκομιζόμενα έγγραφα προκύπτει ότι τέτοια διαδικασία ακύρωσης της αίτησης χρηματοδότησης αρχίζει μετά την εκπνοή της ως άνω προθεσμίας. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η καθ' οιονδήποτε τρόπο διόρθωση/άρση του σφάλματος της αναγραφής της ταυτότητας των στοιχείων του δικαιούχου, ενώ επίσης σημειώνεται ότι η αναγραφή αυτή γίνεται σε σημείο της αίτησης ηλεκτρονικής υποβολής όπου υπάρχει ρητή αναφορά απαγόρευσης αναφοράς στοιχείων.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
26	N2NF-05954	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταιρών του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων. Τέλος επισημαίνεται ότι στο σημείο VII της αίτησης χρηματοδότησης συμπεριλαμβάνονται οι εξής δηλώσεις εκ μέρους των υποψηφίων α) η αίτησή τους υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, β) ότι φέρουν την πλήρη ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης και της υποβολής αυτής στο ΠΣΚΕ.</p> <p>Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στο πεδίο V.1.1, όπου υπήρχε απαγορευτική σήμανση αναγραφής στοιχείων επενδυτή. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης. Προς τούτο εισηγήσαμε την απόρριψη της ένστασης.</p>
27	N2NF-06499	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ. Περαιτέρω, παρατηρεί ότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψηφίου απορρίφθηκε για λόγους αναφοράς στοιχείων της ταυτότητάς της στα πεδία V.1., V.2, V.3, V.4 για τα οποία όμως δεν παραπονείται.</p>
28	N2NF-08140	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
29	N2NF-08750	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Στο παράρτημα V της ίδιας πρόσκλησης αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Στο ίδιο κεφάλαιο της πρόσκλησης επίσης ορίζεται ότι οι δικαιούχοι φέρουν την ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης. Διόρθωση ή τροποποίηση ή συμπλήρωση των αιτήσεων, συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων στοιχείων έστω και συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών δεν επιτρέπεται μετά την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν ηλεκτρονικά έντυπα αιτήσεων χρηματοδότησης προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της και τα οποία σε επί μέρους πεδία τους φέρουν ειδικά την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο υφίσταται υποχρέωση μη αναγραφής στοιχείων ταυτότητας του υποψηφίου. Ειδικότερα αναφέρεται επί λέξει "δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή και των εταιρών του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση αναγραφής των στοιχείων επιδίωξε την επίτευξη στον μέγιστο βαθμό της διαφάνειας, της ισότιμης και αντικειμενικής μεταχείρισης κατά την αξιολόγηση και εκτίμηση των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων καθώς επίσης και ως τέτοια τέθηκε εις γνώση όλων των υποψηφίων δικαιούχων κατά τον χρόνο σύνταξης και υποβολής των επιχειρηματικών τους σχεδίων. Τέλος επισημαίνεται ότι στο σημείο VII της αίτησης χρηματοδότησης συμπεριλαμβάνονται οι εξής δηλώσεις εκ μέρους των υποψηφίων α) η αίτησή τους υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, β) ότι φέρουν την πλήρη ευθύνη της πλήρους και ορθής συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής τους αίτησης χρηματοδότησης και της υποβολής αυτής στο ΠΣΚΕ. Στην υπόψη περίπτωση τα στοιχεία ταυτότητας του υποψηφίου εμφανίστηκαν στα πεδία V.2.3, όπου υπήρχε απαγορευτική σήμανση αναγραφής στοιχείων επενδυτή. Κατόπιν αυτών λόγω παράβασης του τρόπου σύνταξης και υποβολής του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου κατά τους όρους που προέβλεψε η πρόσκληση που διακινδυνεύει την τήρηση των ως άνω αρχών, απορρίφθηκε ως μη επιλέξιμο το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης. Προς τούτο εισηγήσαμε την απόρριψη της ένστασης.</p>
30	N2NF-09661	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και περαιτέρω σημειώνεται ότι η ένσταση κατά το αιτητικό της δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθώς δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση και εξαγωγή συνολικού βαθμού ανά κριτήριο με βάση την αξιολόγηση ενός και μόνο εκ των αξιολογητών, δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση της δράσης ο βαθμός των κριτηρίων εξάγεται από τον μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο ορισθέντων αξιολογητών. Η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
31	N2NF-06811	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι εκτός από την εκ νέου συνοπτική αναφορά της πρότασής του ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
32	N2NF-06845	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Α1,Α3,Α5, Α6, Β3, Γ4 και Δ2, επισυνάπτοντας στην ένσταση το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς σε εν γένει πρωτοτυπία, πρωτοπορία, καινοτομία της επιχείρησης και των υπηρεσιών της χωρίς να εξηγεί σε τι ακριβώς συνίσταται αυτή, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών σχετίζεται με την παροχή υπηρεσιών βιντεοσκόπησης και φωτογράφισης. Αναφορά γίνεται μόνο στη χρήση drone τούτη όμως είναι πλέον ευρέως γνωστή και διαδεδομένη και στην αγορά του εξεταζόμενου επιχειρηματικού σχεδίου. Συνεπώς, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.
33	N2NF-06911	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Περαιτέρω, επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Α1, Α2, Α3, Α4,Α5,Β3 και Δ2 επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς σε εν γένει πρωτοτυπία, πρωτοπορία, καινοτομία της επιχείρησης και των υπηρεσιών της χωρίς να εξηγεί σε τι ακριβώς συνίσταται αυτή, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών συνίσταται στην κατασκευή κορνιζών. Συνεπώς, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.
34	N2NF-06937	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Περαιτέρω, επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Α2, Α3, Α5 ,Α7, Β1,Β3,Γ4,Δ2 επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς σε εν γένει πρωτοτυπία, πρωτοπορία, καινοτομία της επιχείρησης και των υπηρεσιών της χωρίς να εξηγεί σε τι ακριβώς συνίσταται αυτή, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών συνίσταται στην επικόλληση σταμπών σε ενδύματα. Συνεπώς, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.
35	N2NF-06958	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και επισημαίνει ότι στην ένσταση δεν περιλαμβάνεται κανένα ειδικότερο παράπονο ή λόγος που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης και δη σε επίπεδο άνω της βάσης.
36	N2NF-06993	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επληφθεί η επιτροπή.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
37	N2NF-07904	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή τ δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>
38	N2NF-07945	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει περαιτέρω ότι η ενιστάμενη ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια Α1,Α6,Β3,Γ4 καιΔ2 επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής της ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή της, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς σε εν γένει περιγραφή του αντικειμένου της επιχείρησης, την εν γένει πρωτοτυπία αυτής καθώς και του κλάδου δραστηριοποίησής της που είναι κορεσμένος, καθώς επίσης και αναφέρεται ασαφώς ως προς την ανταγωνιστικότητα αυτής και τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα της χωρίς να εξηγήει με ειδικότερο τρόπο στα αντίστοιχα πεδία της πρότασης τα ζητούμενα σε αυτά τα πεδία, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών συνίσταται στην παροχή κατασκευαστικών υπηρεσιών. Συνεπώς, εισηγήσαμε την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
39	N2NF-08683	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμεις να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Επίσης, σημειώνεται ότι με την ένσταση ο υποψήφιος ζητεί απλώς την επαναξιολόγηση της πρότασής του χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
40	N2NF-08704	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Επίσης, σημειώνεται ότι με την ένσταση ο υποψήφιος ζητεί απλώς την επαναξιολόγηση της πρότασής του χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
41	N2NΦ-08737	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
42	N2NF-08755	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε από τον πρώτο αξιολογητή της πρότασής της στα κριτήρια Α1, Α3, Α5 και Γ3. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών του αξιολογητή ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
43	N2NF-08813	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Απάντηση: Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Α3,Α4 και Β3, επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς σε εν γένει πρωτοτυπία, και καινοτομία της επιχείρησης και των υπηρεσιών της χωρίς να εξηγεί σε τι ακριβώς συνίσταται αυτή, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών συσκευασίας αγροτικών προϊόντων. Συνεπώς, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.
44	N2NF-08832	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει περαιτέρω ότι η ενιστάμενη ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια Α5,Α6,Β3,Γ4 καιΔ2 επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς και αορίστως σε εν γένει περιγραφή του αντικειμένου της επιχείρησης, την εν γένει πρωτοτυπία αυτής καθώς και του κλάδου δραστηριοποίησής της που όμως είναι κορεσμένος, καθώς επίσης και ασαφώς ως προς την ανταγωνιστικότητα αυτής και τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα της χωρίς να εξηγεί σε με ειδικότερο τρόπο τα στα αντίστοιχα κριτήρια ζητούμενα, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της επιχείρησης και των αντίστοιχων υπηρεσιών συνίσταται στην παροχή κατασκευαστικών υπηρεσιών. Συνεπώς, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.
45	N2NF-08890	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει περαιτέρω ότι ο ενιστάμενος ζητεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια Α2, Α3, Α5, Β3, και Γ4 επισυνάπτοντας το λεκτικό της πρότασής του ανά κριτήριο. Ωστόσο, όμως όπως προκύπτει και από την πρότασή του, όπως επαναφέρεται με την ένσταση, τούτη αναφέρεται ασαφώς και αορίστως σε εν γένει περιγραφή του αντικειμένου της επιχείρησης, την εν γένει πρωτοτυπία αυτής καθώς και του κλάδου δραστηριοποίησής της, καθώς επίσης και ασαφώς ως προς την καινοτομία και την ανταγωνιστικότητα αυτής και τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα της χωρίς να εξηγεί σε με ειδικότερο τρόπο τα στα αντίστοιχα κριτήρια ζητούμενα. Ειδικά δε ως προς το κριτήριο Α2 σημειώνεται ότι δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου καθώς για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, ο τομέας προτεραιότητας έξυπνης εξειδίκευσης είναι, σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης, είναι μόνο εκείνος του τουρισμού και δεν συμπεριλαμβάνει και τον υποτομέα του πολιτισμού, όπως διαπιστώνεται ορθά από τον αντίστοιχο αξιολογητή. Συνεπώς, ορθά αιτιολογημένη η βαθμολογία των αξιολογητών και επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
46	N2NΦ-09000	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α4, Α5, Α6 και Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών του αξιολογητή ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
47	N2NΦ-09169	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1 έως Α5, Α7, Β3, Γ4 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
48	N2NΦ-09623	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
49	N2NΦ-00204	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.
50	N2NΦ-00357	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει ότι από την ένσταση δεν προκύπτει που ακριβώς το σφάλμα της αξιολόγησης ώστε να είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να εκτιμήσει την ένσταση, αφού με αυτή ζητείται απλώς η επαναβαθμολόγηση της πρότασης επί σκοπώ εντάξεως. Η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. 0
51	N2NΦ-00526	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει ότι οι βαθμολογίες των αξιολογητών στα αμφισβητούμενα κριτήρια είναι τεκμηριωμένες και επαρκώς αιτιολογημένες, αφού από την περιγραφή του επιχειρηματικού προκύπτει παροχής υπηρεσιών εκπαιδευτικής φύσεως. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
52	N2NΦ-03601	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι δεν προκύπτουν από την ένσταση ποια τα σφάλματα της αξιολογικής διαδικασίας ώστε να δύναται να την εκτιμήσει

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
53	N2NF-03653	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια B2, B3 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής, αιτιολογημένη και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της, ενώ εξάλλου και αναφορικά με την άδεια λειτουργίας, δεν είναι καθίσταται σαφές το γιατί ενώ κατά το επιχειρηματικό της σχέδιο νέα επιχείρηση, αποκτά προϋφιστάμενη άδεια λειτουργίας από ήδη αντίστοιχου αντικειμένου επιχείρηση που προϋφίσταται στον σχεδιαζόμενο χώρο εγκατάστασής της. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
54	N2NΦ-03828	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α3,Α4,Α6,Β1, Γ4,Δ2, και Ε2... Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής, αιτιολογημένη και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς το κεφάλαιο της βαθμολογίας. Επιπροσθέτως, η ενιστάμενη παραπονείται για το κατά την εκτίμησή της μικρό χρονικό περιθώριο που είχε προκειμένου να προσκομίσει φυσικό φάκελο ένταξης μετά την υπαγωγή της στον προσωρινό πίνακα κατάταξης. Στο Παράρτημα V και IV της πρόσκλησης της Δράσης, ορίζεται ότι « οι προκύπτοντες κατάλογοι, με τα πρακτικά αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης διαβιβάζονται από την ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ στον Ειδικό Γραμματέα Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και Τ.Σ. , ο οποίος εκδίδει απόφαση με τον προσωρινό κατάλογο δυνητικών δικαιούχων και τον κατάλογο με τη βαθμολογική κατάταξη όλων των επιχειρηματικών σχεδίων. Στην ίδια απόφαση ορίζεται γι' αυτούς του δυνητικούς δικαιούχους ο τόπος και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών του Παραρτήματος IV της Πρόσκλησης. [...]». Με την εμπρόθεση υποβολή και παραλαβή του φυσικού φακέλου ο δυνητικός δικαιούχος ενημερώνεται μέσω του ΠΣΚΕ για την παραλαβή του και αρχίζει άμεσα από τον ΕΦ η διαδικασία ταυτοποίησης των στοιχείων της αίτησης και των σχετικών δικαιολογητικών. Στην περίπτωση μη προσκόμισης φακέλου των δικαιολογητικών, κατ'ελάχιστον αυτών που απαιτούνται για την διαδικασία ταυτοποίησης των στοιχείων της αίτησης του επιχειρηματικού σχεδίου ή μη ανταπόκρισης των δικαιούχων στην ενημέρωση του ΕΦ για προσκόμιση ζητούμενων συμπληρωματικών στοιχείων έως την ταχθείσα προθεσμία τα επιχειρηματικά σχέδια θα παραπέμπονται μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση του ΕΦ στην επιτροπή αξιολόγησης για απόρριψη. Στο Παράρτημα IV της πρόσκλησης προβλέπονται τα δικαιολογητικά που προσκομίζονται με τον φυσικό φάκελο των υποψηφίων στο στάδιο αυτό. Ειδικότερα, προβλέπονται για την κατηγορία ανέργων έντυπο υποβολής με υπογραφή από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης, δελτίο ανεργίας από τον ΟΑΕΔ ή βεβαίωση ΟΑΕΔ περί του ότι είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα ανέργων σε δύο χρονικά σημεία, εκείνο του χρόνου υποβολής της ηλεκτρονικής πρότασης και εκείνο του χρόνου έναρξης της επιχειρηματικής δραστηριότητας, φ/α της αστυνομικής ταυτότητας, αντίγραφο εντύπου Ε1, βεβαίωση έναρξης επιτηδεύματος, ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης εταιρείας [αναλόγως του είδους της εταιρείας που προτίθεται κατά την πρότασή του να συστήσει ο εκάστοτε υποψήφιος], τέσσερις υπεύθυνες δηλώσεις με περιεχόμενο που καθορίζεται από τα σχετικά υποδείγματα της πρόσκλησης, μισθωτήριο συμβόλαιο ή παραχωρητήριο χρήσης ακινήτου μετά της ηλεκτρονικής υποβολής της στη βάση gsis, τα επικληθέντα στην επιχειρηματική πρόταση συμφωνητικά συνεργασίας, συμβάσεις κλπ, διπλώματα ευρεσιτεχνίας κλπ ανά περίπτωση επιχειρηματικής πρότασης καθώς και τίτλοι σπουδών και ένσημα ή και βεβαιώσεις ασφαλιστικού φορέα στην οποία να αναγράφεται η διάρκεια ασφάλισης του εταίρου. Κατά τον χρόνο αύξησης του π/υ της δράσης και κατά συνέπεια της διεύρυνσης του αριθμού των δυνητικών δικαιούχων της δράσης με ταυτόχρονη μείωση του ελάχιστου βαθμού εισόδου πρόκρισης των επιχειρηματικών προτάσεων χορηγήθηκε για τις περιπτώσεις εκείνες που μετά την αύξηση του π/υ της δράσης εν τέλει υπήχθησαν προσωρινά στην κατηγορία των δυνητικών δικαιούχων προθεσμία με εναρκτήριο σημείο την ημερομηνία της 21.3.2018 [χρόνος έκδοσης της απόφασης τροποποίησης και συμπλήρωσης προσωρινού καταλόγου] και καταληκτικό σημείο την ημερομηνία της 10.05.2018 και τούτο προκειμένου να ολοκληρωθεί σε ενιαίο στάδιο η διαδικασία οριστικών εντάξεων των επιχειρηματικών σχεδίων που είχαν υποβληθεί και αξιολογηθεί τόσο προ όσο και μετά την αύξηση του προϋπολογισμού της υπόψη δράσης και μάλιστα κατά τρόπον ώστε μετά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου των υποψηφίων να εκδοθεί ένας ενιαίος οριστικός πίνακας επιτυχόντων και ακολούθως να εκκινήσει για όλους ταυτόχρονο στάδιο υλοποίησης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			<p>Η ενιστάμενη επιχείρηση παραπονείται γιατί κατά τους ισχυρισμούς της δεν της ήταν αρκετός ο χρόνος προσκόμισης του φυσικού φακέλου, ήταν μικρότερος εκείνου που είχε δοθεί προ της αύξησης του π/υ της δράσης. Όμως, με βάση τα αμέσως ανωτέρω αναφερόμενα κρίνεται ότι η δοθείσα προθεσμία ήταν επαρκής, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι ο φυσικός φάκελος του επιχειρηματικού σχεδίου, περιλαμβάνει τα αναγκαία εκείνα έγγραφα που επιστηρίζουν και αποδεικνύουν τα επιχειρηματικά σχέδια των υποψηφίων και συνεπώς έγγραφα κατ'αρχήν διαθέσιμα σε αυτούς, πλην εκείνων που συνδέονται με την έναρξη της σκοπούμενης επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η ενιστάμενη, πέραν των παραπόνων που συνδέονται με την διάρκεια του χρόνου προσκόμισης φυσικού φακέλου, δεν επικαλείται κάποιο λόγο, γεγονός ή περιστατικό που να την εμπόδιζε κατ'αντικειμενικό τρόπο να προσκομίσει τα έγγραφα της επιχειρηματικής της πρότασης. Αναφέρεται μόνο σε αίτηση χορήγησης επιχειρηματικού δανείου, όμως επισημαίνεται ότι ήδη στη πρότασή της ρητά αναφέρει ότι δεν έχει τύχει τέτοιας εγκρίσεως, ενώ επίσης δεν προσδιορίζει για ποιον λόγο δεν προέβη σε εμπρόθεσμη έναρξη της επιχείρησής της για την οποία πάντως συνομολογεί διάρκεια ενεργείας μηνός που καλύπτεται από τη δοθείσα προθεσμία προσκόμισης φυσικού φακέλου. Επιπροσθέτως, δεν προσδιορίζει για ποιον λόγο δεν προσέκομισε κανένα από τα λοιπά αιτούμενα έγγραφα που επιστηρίζουν το επιχειρηματικό της σχέδιο ώστε να κριθεί οριστικά το δικαίωμα υπαγωγής στη δράση, όπως κυρίως τα πιστοποιητικά ΟΑΕΔ περί ανεργίας του εταιρίου της τόσο κατά τον χρόνο υποβολής της ηλεκτρονικής αίτησης της καθώς και κατά τον χρόνο έναρξης της επιχείρησης. Κατόπιν τούτων, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης για τον λόγο μη εμπροθέσμου προσκόμισης του φυσικού φακέλου της επένδυσης.</p>
55	N2NΦ-04010	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα, καθώς ο ενιστάμενος αν και κλήθηκε να προσκομίσει φυσικό φάκελο της πρότασής του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παράρτημα V της πρόσκλησης της δράσης, δεν προσέκομισε τέτοιο. Παρέλκει δε η εξέταση του λόγου της ένστασής του που σχετίζεται με τη βαθμολογία του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>
56	N2NΦ-04149	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
57	N2NF-04486	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμεις να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α2,Α3,Α6,Α7,Β3,Γ4 και Ε2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής, αιτιολογημένη και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασής της. Αναφορικά δε με το κριτήριο Ε2 σημειώνεται ότι αυτό κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p> <p>Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
58	N2NF-04728	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3,Α4,Β3,Γ4 και Δ2 Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου .</p> <p>Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
59	N2NF-04774	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμεις να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενισταμένη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3,Α4, Α5,Α6,Α7 και Β1. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
60	N2NF-05367	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α3,Α5,Α6,Α7 Β1,Β3,Γ4 και Β1. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
61	N2NΦ-05553	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς τα δύο σκέλη της ένστασης. Αναφορικά δε με την βαθμολογία της πρότασης προκύπτει ότι από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών, αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν, ενώ δεν συντρέχει η περίπτωση αναβαθμολόγησης της πρότασης από τρίτο αξιολογητή αφού αυτή προβλέπεται σε περίπτωση απόκλισης άνω του 25% του προϋπολογισμού της πρότασης. Τέλος ως προς το κριτήριο Ε2 ότι αυτό κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών του κριτηρίου Ε1 είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου και έτσι δεν πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση ως προς τον εταίρο που δεν διαθέτει αντίστοιχο τέτοιο τίτλο σπουδών.</p> <p>Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης, λόγω μη μεταβολής της βαθμολογίας</p>
62	N2NΦ-05561	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενισταμένου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
63	N2NF-05761	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1,Α2,Α6, Α7, Β3, Γ4, και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
64	N2NF-06000	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α4,Α6,Α7,Β1,Δ2, ΚΑΙ Ε2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
65	N2NΦ-06711	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή</p>
66	N2NΦ-06717	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α4,Α6,Α7,Β1,Δ2, ΚΑΙ Ε2.. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
67	N2NF-06898	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3, Α5, Α7, Β1, Β3 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
68	N2NF-07011	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.
69	N2NF-07283	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.
70	N2NF-07444	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
71	N2NF-07481	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στο σύνολο των κριτηρίων της πρότασής του αιτούμενος άριστα σε όλα. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του και τις περιγραφές της προτεινόμενης επένδυσής του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου, ενώ επίσης δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση των κριτηρίων E1 και E2 καθώς επίκληση του τίτλου σπουδών δεν είναι δυνατή μεταγενέστερα με την υποβολή της ένστασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασης στα κριτήρια αυτά και η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
72	N2NF-07547	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
73	N2NF-08241	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα πεδία 5.1.2,5.1.4. 5.1.5, 5.1.7. και 5.4.2. της πρότασής του αιτούμενος την αναβαθμολόγησή τους με βάση την καλύτερη μεταξύ των δύο αξιολογητών βαθμολογία. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του και τις περιγραφές της προτεινόμενης επένδυσής του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
74	N2NF-08304	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα πεδία 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.6 5.1.7., 5.1.8, 5.3.4 και 5.4.2. της πρότασής του αιτούμενος την αναβαθμολόγησή τους με είτε με βάση την καλύτερη μεταξύ των δύο αξιολογητών βαθμολογία, είτε με άριστα. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του και τις περιγραφές της προτεινόμενης επένδυσής της σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του σχεδίου. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
75	N2NF-08505	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.</p>
76	N2NF-08632	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
77	N2NF-08682	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Ο ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που λαμβάνει από τον ένα αξιολογητή της πρότασής του στα κριτήρια A1 περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου, A3 βαθμό πρωτοτυπίας, A4 κατάσταση του κλάδου δραστηριοποίησης, A5 στοιχεία ανταγωνιστικότητας προϊόντος/υπηρεσίας και Δ1 βεβαίωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capitals ή πρόθεσης δανειοδότησης. Ειδικότερα, παραπονείται για τον χαμηλό βαθμό και αντίστοιχη αιτιολόγηση ενός εκ των αξιολογητών στα ως άνω κριτήρια σε σχέση και με τον βαθμό που του χορηγεί ο δεύτερος αξιολογητής. Πρέπει να σημειωθεί ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια και την διατύπωση της τεχνικής κρίσης τους είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της πρότασης για τον λόγο αυτόν. Ως προς την αιτιολόγηση των βαθμολογιών που δίδονται από τον ένα αξιολογητή στα αμφισβητούμενα κριτήρια σημειώνονται τα εξής: Κριτήριο A1. Στα πεδία 5.1.1 και 5.1.2 της πρότασης τα οποία αντιστοιχούν στο κριτήριο αυτό, παρατίθενται μεν σχηματικά οι περιγραφές του σχεδιαζόμενου επιχειρηματικού σχεδίου, δια παραδειγμάτων πελατών, ωστόσο όμως δεν απαντώνται από τον υποψήφιο ερωτήματα που αφορούν τον ειδικότερο τρόπο οργάνωσης της επιχείρησης κατά την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής βάσης της επένδυσής του. Αν και μέσω των παραδειγμάτων φαίνεται σχεδιαζόμενη διαμεσολαβητική μεταξύ προμηθευτών και τελικών καταναλωτών εργασία εύρεσης προϊόντων ή υπηρεσιών δεν καθορίζεται με σαφήνεια ο τρόπος επικοινωνίας, με τούτους καθώς και ο τρόπος και χρόνος παραγγελίας και πληρωμής ως προς τους προμηθευτές και ο τρόπος, τόπος και χρόνος παράδοσης ως προς τους τελικούς καταναλωτές των παραγγελιών προϊόντων ή υπηρεσιών. Ο αξιολογητής για την βαθμολογία του οποίου παραπονείται ο υποψήφιος αναφέρει στο κριτήριο A1 την εξής αιτιολογία «Η σαφήνεια και πληρότητα του επιχειρηματικού σχεδίου είναι ανεπαρκής. Τα παραδείγματα δεν συνιστούν επιχειρηματικό σχέδιο». Μετά δε την αιτιολογία αυτή ο αξιολογητής βαθμολογεί το κριτήριο με βαθμό 4 με βάση τη διαβάθμιση που δίνεται σε αυτό από την πρόσκληση της δράσης. Εν όψει των προηγούμενων παρατηρήσεων της παρούσας επιτροπής η αιτιολογία του αξιολογητή στο κριτήριο κρίνεται ορθή και αιτιολογημένη, αφού ως προελέχθη απουσιάζει από την πρόταση περιγραφή του ειδικότερου τρόπου οργάνωσης της επιχείρησης.</p> <p>Στο κριτήριο A3 του βαθμού πρωτοτυπίας του προϊόντος/υπηρεσίας σε σχέση με τα υφιστάμενα στην αγορά και το οποίο αντιστοιχεί στο πεδίο 5.1.4. της πρότασης ο επενδυτής αναφέρει «Στην Ελληνική αγορά δεν έχει υπάρξει μέχρι σήμερα κάποια παρόμοια υπηρεσία. Οι διαθέσιμες υπηρεσίες της αγοράς είναι το e-shopping το οποίο όμως απαιτεί προσωπική έρευνα από τον ίδιο τον καταναλωτή άρα απευθύνετε σε ένα κοινό εντελώς διαφορετικό από το κοινό στο οποίο απευθυνόμαστε εμείς». Ο αξιολογητής στο κριτήριο αυτό αναφέρει ότι «Η επιχείρηση θα παράγει διαφοροποιημένο προϊόν/υπηρεσία» και δίνει βαθμό 6 με βάση τη σχετική διαβάθμιση της πρόσκλησης της δράσης. Δεδομένων και των παρατηρήσεων της παρούσας επιτροπής αναφορικά με το κριτήριο A1 η αιτιολόγηση του αξιολογητή αυτού είναι ορθή και αιτιολογημένη αφού αφενός μεν τούτος λαμβάνει υπόψη του τον έστω και σχηματικά περιγραφόμενο τρόπο διαφοροποίησης της λειτουργίας της επιχείρησης, ωστόσο κρίνει ότι εν τέλει πρόκειται για λειτουργία επιχείρησης ηλεκτρονικού εμπορίου, το οποίο είναι γνωστή και λειτουργούσα μορφή άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η ίδια παρατήρηση ισχύει και ως προς το αμφισβητούμενο κριτήριο A4 της κατάστασης του κλάδου της αγοράς. Ειδικότερα, στο σημείο 5.1.5 της πρότασης αναφέρεται ότι «Ο κλάδος στον οποίο δραστηριοποιείται η εφαρμογή μας είναι το ηλεκτρονικό εμπόριο το οποίο τα τελευταία χρόνια εξελίσσεται όλο και περισσότερο καθιστώντας το ως ένα κλάδο με τις περισσότερες ευκαιρίες εξέλιξης τόσο στην εγχώρια αγορά αλλά και δίνοντας την ευκαιρία εξέλιξης και σε άλλες χώρες. Όλο και περισσότεροι χρήστες σήμερα αξιοποιούν το ίντερνετ για να κάνουν τις αγορές τους.» Ο αξιολογητής βαθμολογεί το κριτήριο αυτό με βαθμό 4 με την παρατήρηση ότι πρόκειται για ώριμη αγορά με σταθερή ζήτηση.</p> <p>Στο σημείο της πρότασης 5.1.6. που αντιστοιχεί στο κριτήριο A5 στοιχεία ανταγωνιστικότητας προϊόντος/υπηρεσίας αναφέρει η πρόταση τα ακόλουθα: «Μέσω της πλατφόρμας μας ο πελάτης έχει την δυνατότητα να προμηθευτεί περισσότερα προϊόντα από όσα θα μπορούσε να προμηθευτεί σε ένα Super Market ή σε ένα κοινό Ηλεκτρονικό Κατάστημα, σε οποιαδήποτε τοποθεσία είναι εντός της περιοχής που υποστηρίζουμε. Μάλιστα, λόγω μη ανάγκης αποθεματικού και λόγω της σύναψης ειδικών συμβάσεων με καταστήματα θα πετυχαίνουμε ανταγωνιστικές τιμές, τις περισσότερες φορές χαμηλότερες του σύνθετες. Επίσης ο πελάτης δεν χρειάζεται να ψάξει για αυτό το προϊόν, αρκεί απλά να το ζητήσει από εμάς και εμείς θα το βρούμε για αυτόν.» Ο αξιολογητής βαθμολογεί το κριτήριο αυτό με βαθμό 6 ανταγωνιστικό ως προς την τιμή. Με βάση το περιεχόμενο της πρότασης το οποίο εστιάζει στην ανταγωνιστικότητα της τιμής η βαθμολογία του αξιολογητή παρίσταται ορθή και αιτιολογημένη.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
			<p>Τέλος ως προς το κριτήριο Δ1 που αντιστοιχεί στο πεδίο 5.4.1 της πρότασης με τίτλο «βεβαιώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capitals ή πρόθεσης δανειοδότησης από τις τράπεζες» η πρόταση αναφέρει επί λέξει: «Δεν έχει γίνει αίτηση δανειοδότησης» χωρίς καμία άλλη ειδικότερη αναφορά και βαθμολογείται με 0 και από τους δύο αξιολογητές. Ο ενιστάμενος με την ένστασή του προσκομίζει επιστολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος της in4capitals που δεν φέρει ημερομηνία, υπογραφή του εκδότη της ούτε και αναγράφει την ιδιότητα τούτου. Στην ένσταση αναφέρεται ότι η προσκομιζόμενη προϋπάρχει της 11.2.2016. Στην περίπτωση αυτή όμως στο υπόψη σημείο της πρότασης θα όφειλε αναφορά είτε της εκδήλωσης ενδιαφέροντος είτε της αιτήσεως προς εξέταση και εκδήλωση ενδιαφέροντος του φορέα αυτού για την εξεταζόμενη επιχειρηματική ιδέα, που όμως δεν υπάρχει. Συνεπώς, ορθώς βαθμολογήθηκε το κριτήριο με 0 και από τους δύο αξιολογητές ενώ το έγγραφο δεν μπορεί να γίνει μεταγενεστέρως δεκτό από την επιτροπή, ιδίως λόγω έλλειψης ημερομηνίας και υπογραφής του από τον εκδότη του.</p> <p>Εν όψει των ανωτέρω, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
78	N2NF-09153	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή, ενώ αναφορικά με το κριτήριο 5.2.3. σημειώνεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου στο δε αντίστοιχο πεδίο της υπόψη πρότασης αναφέρεται ότι «Έχουμε έρθει σε επαφή με αρκετούς πελάτες ώστε να τους προσφέρουμε ένα πακέτο παροχών κινησιοθεραπείας». Η φράση αυτή χαρακτηρίζεται από ασάφεια και οπωσδήποτε δεν απαντά στο ζητούμενο που είναι η ύπαρξη συμφωνητικών ή προσυμφώνων συνεργασίας για το σχεδιαζόμενο προϊόν ή υπηρεσία. Τούτο δεν είναι δυνατό να διορθωθεί μεταγενέστερα με την ένσταση καθώς αλλοιώνεται το εκ των υστέρων το περιεχόμενο της πρότασης κατά τρόπο δεν έχει εκτιμηθεί σχετικά από τα όργανα αξιολόγησης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
79	N2NF-09449	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενστάσιμη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3,Α4,Β3,Γ1,Γ3,Δ1 και Ε2. Στο επιχειρηματικό της σχέδιο αναφέρεται περιληπτικά σε παροχή διαφημιστικών υπηρεσιών σε αυτοαπασχολούμενους εκπαιδευτικούς. Όμως, από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Ειδικότερα, δε ως προς το κριτήριο Ε2 συνάφεια τίτλου σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο ορθώς δεν βαθμολογήθηκε καθώς το αντικείμενο της επένδυσης είναι δημιουργία πλατφόρμας και όχι παροχής εκ μέρους της εκπαιδευτικών υπηρεσιών στην αγορά. Επίσης, αναφορικά με το κριτήριο Γ1 Αναφορικά με το κριτήριο Γ1 –ύπαρξη κατοχυρωμένου διπλώματος ευρεσιτεχνίας, το εξεταζόμενο κριτήριο σχετίζεται με την ύπαρξη κατοχυρωμένου ή μη διπλώματος ευρεσιτεχνίας ευρωπαϊκού, εθνικού ή αντιστοίχου τέτοιου τρίτης χώρας διά του οποίου απονέμεται μετά από διοικητική πράξη της αρμόδιας αρχής δικαίωμα στην εφεύρεση εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου και το οποίο παρέχει στον κάτοχο του το αποκλειστικό δικαίωμα να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά επί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα καθώς και το δικαίωμα να απαγορεύει σε κάθε άλλον να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά χωρίς τη συναίνεσή του. Συνεπώς, δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο λόγος της ένστασης ως προς το κριτήριο τούτο, καθώς δεν αναφέρεται στην πρόταση της υποψηφίου το ανωτέρω ζητούμενο. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγήσει την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
80	N2NΦ-09640	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος απλώς ζητεί την εν γένει αναβαθμολόγηση της πρότασής του χωρίς να προσδιορίζει σε ποια σφάλματα υπέπεσε η αξιολόγηση, ώστε να επιληφθεί η επιτροπή. Αναφορικά με την καινοτομία της πρότασης, στα σχετικά πεδία αυτής δεν γίνεται καμία σχετική αναφορά ή επισήμανση ή ανάλυση, ώστε να καταστεί σαφές το καινοτομικό αυτής. Περαιτέρω, τα σχετικά έγγραφα που προσκομίζονται αφορούν διάφορες κατ' αντικείμενο συμβάσεις παραχώρησης δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ

Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΟΥ & ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΛ.ΑΝ.ΕΤ	Πανεπιστημίου 39, ΑΘΗΝΑ 105 64	21 3016 6100	213.0166.105	contact@elanel.gr www.elanel.gr
2	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΗΠΕΙΡΟΥ, ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ	Μαιζώνος 122 & Γούνναρη 26222, ΠΑΤΡΑ	2610 622711	2610 277 830	efd@diaxeiristiki.gr www.diaxeiristiki.gr
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΕΠΑ – ΑΝΕΜ	Οικισμός Λήδα – Μαρία, 6 ^ο ΧΛΜ Χαριλάου – Θέρμης, ΤΚ 570 01, ΘΕΡΜΗ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2310 480000	2310 480003	info@e-kepa.gr www.e-kepa.gr
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΜΜΕ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΜΘ	ΔΕΣΜ-ΟΣ	Αποστόλου Σούζου 14, ΤΚ 69100, ΚΟΜΟΤΗΝΗ	25310 35916	25310 72328	www.desm-os.gr desm- 123@otenet.gr
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑΣ	ΑΝ.ΔΙΑ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ	Θερμοπυλών και Κύπρου, ΤΚ 35133,	22310 67498	22310 67499	andia@otenet.gr



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 1 από 2



Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
		ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΜΙΑ			www.andia.gr
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΕΔΕΠ	Ελ. Βενιζέλου 4 & Ιάσωνος, ΤΚ 38221, ΒΟΛΟΣ	24210 76894	24210 29320	aedep@aedep.gr www.aedep.gr
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ	Γιαμαλάκη 50 & Σοφοκλή Βενιζέλου, ΤΚ 71202, ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2810 302400	2810 344107	info@ank.gr www.ank.gr



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 2 από 2

